

**HEVES MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

VÁROSI POLGÁRMESTERI HIVATAL
LŐRINCI

Érk. 2015. 12. 31.

Szám. 5914 - 94 / év melléklet.

Ügyintéző: Barátság Zs. 2015

Ügyintéző szervezeti egység:

Építészeti, Hatósági, Oktatási és
Törvényességi Felügyeleti Főosztály
Építészeti Osztály

Iktatószám:

HED/EOH/703-5/2015.

Ügyintéző:

Szeberin István

Telefonszám:

+36 (36) 521-539

Hivatkozási szám:

5914-90/2015.

Víg Zoltán
polgármester úr részére
Lőrinci Város Önkormányzata

Lőrinci
Szabadság tér 26.
3021

Tárgy: Lőrinci város részterületét érintő településrendezési eszközeinek módosítása

Tisztelt Polgármester Úr!

Lőrinci Város Önkormányzata a településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat (melynek melléklete a szabályozási terv) módosítását kezdeményezte. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm.** rendelet (továbbiakban R.) 40. § (2) szerinti, **végző szakmai véleményezési szakaszában** kért véleményemet az alábbiak szerint adom meg:

I. A MÓDOSÍTÁS TERÜLETEI, TÉMÁI

- Lőrinci város belterületének D-i részén elhelyezkedő 1464, 1465, 1466, 1467/2 valamint 1467/4 hrsz.-ú ingatlanokat érintő módosítási javaslat.

II. SZAKMAI VÉLEMÉNY

1. A dokumentáció és a tervek előkészítésére vonatkozóan:

Heves Megyei Kormányhivatal Építészeti, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály
3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9. - 3301 Eger Pf.: 216. - Telefon: +36 (36) 521-531 - Fax: +36 (36) 521-526
E-mail: hatosag@heves.gov.hu Honlap: www.heves.gov.hu

- a. A tervezési munkát „az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről” szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben szabályozottak szerinti településtervező Paksi Szilvia (TT/1-01-2592) végezte.
- b. Lőrinci Város Önkormányzata Képviselő-testületének 255/2015.(XII.10.) számú határozatában a beérkezett vélemények figyelembevételével a módosított tervet elfogadta..
- c. A partnerségi egyeztetés lezárásáról Lőrinci Város Képviselő-testülete a 256/2015.(XII.10.) számú határozatában döntött. **Felhívom T. Polgármester úr figyelmét**, hogy a határozatban szereplő indoklások közül **téves** az a megállapítás, hogy a Gksz és a Gip egyéb ipari területen elhelyezhető gazdasági tevékenységek nem térnek el egymástól. Ugyanis a Gip ipari terület olyan gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el. *Lásd. 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet 20.§ (1) bekezdés.*
- d. A településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat (melynek melléklete a szabályozási terv) módosításában Philipp Frigyes települési főépítész vett részt.

2. A jóváhagyandó és alátámasztó munkarészekre vonatkozóan:

- a. A módosított településrendezési eszközök tartalmukban megfelelnek az általános érvényű szakmai szempontoknak.
- b. A dokumentáció tartalmazza a településrendezési eszközök és a magasabb szintű tervek egyezőségének vizsgálatát, a tervező nyilatkozott, hogy a módosított tervek megfelelnek a magasabb szintű tervekben foglaltaknak.
- c. A dokumentáció alapján a módosítás a jelenleg hatályos tervekben szabályozottakhoz képest a biológiai aktivitás értékét nem csökkenti.

3. Az eljárásra vonatkozóan:

- a. A településrendezési eszközök készítése során a R. 41. § szerinti véleményezési eljárás lefolytatásra került.
- b. Az eljárás során a véleményezők olyan eltérő véleményt nem fogalmaztak meg, amely szükségessé tették volna a R. 39. § (1) bek. szerinti egyeztetés megtartását.

A településrendezési eszközök tárgyi módosítását – figyelembe véve a R. 38. § - 41. § szerint lefolytatott véleményezési eljárás eredményét – **nem kifogásolom.**

III. A TERVEK JÓVÁHAGYÁSA ÉS MEGKÜLDÉSE

- a. A jelen szakmai véleményemet a jóváhagyásra jogosult **képviselő testülettel ismertetni kell.**
- b. A már teljes körűen véleményezett és egyeztetett jóváhagyandó településrendezési eszközökön további kiegészítések, javítások már csak a szakmai véleményezési eljárásból következő szempontok alapján lehetséges és így jogszerű. Amennyiben eltérő változtatási igények merülnek fel a jóváhagyás előtt, úgy azokat a R. 36. § - 42. §-nak megfelelő **újrakezeltetési eljárás** lefolytatásával tudják a település rendezési terveikbe és a HÉSZ-be illeszteni.

- c. A **polgármester** a településrendezési eszközt – az elfogadásáról szóló jegyzőkönyvvel együtt – a képviselő-testületi **döntést követő 15 napon belül megküldi az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak** és az eljárásban résztvevő összes államigazgatási szervnek, vagy az elektronikusan hitelesített dokumentumok elérését biztosítva 15 napon belül értesíti az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalt és az eljárásban résztvevő összes államigazgatási szervet annak eléréséről.

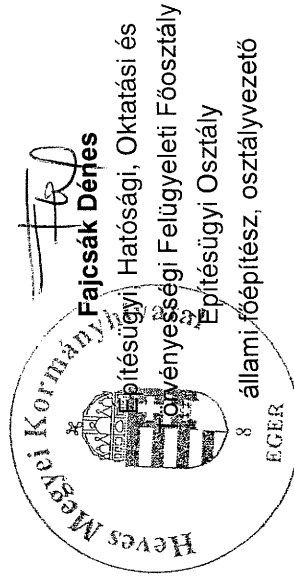
Ld. R. 43. § (1), (2) bek.

Ez azt jelenti, hogy ha a megküldés/közlés nem történik meg, akkor a településrendezési eszköz jogszerűen nem léphet hatályba.

- d. a településrendezési eszközöket (valamint a helyi építészeti, természeti értékek védelmét elrendelő döntést) az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a rendelettel vagy határozattal együtt egy példányban a jegyző köteles a Dokumentációs Központ részére megküldeni.

Eger, 2015. december 23.

Dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:



HED/EOH/703-5/2015. számú levélről értesülnek

1. Címzett
2. Irattár